



**Gruppo risorsa idrica del Contratto di Fiume del torrente Pesa**  
Videoconferenza  
5 ottobre 2023 ore 15:00

**PRESENTI**

- **Lorenzo Nesi** - Assessore Ambiente Comune Montelupo Fiorentino - *coordinatore*
- **Francesco Piragino** - Consorzio di Bonifica 3 Medio Valdarno
- **Frangioni Rico** - Autorità Idrica Toscana
- **Sandro Moretti** - Centro di Protezione Civile UNIFI
- **Floriano Pratelli** - Associazione Viva Scienza
- **Maurizio Bacci** - Associazioni ambientaliste di livello nazionale

**ASSENTI**

- **Barbara Lombardini** - Assessore all'Ambiente Comune di Scandicci
- **Dario Criscuoli** - Proloco San Vincenzo a Torri
- **Anna Maria Nocita** - Dott.ssa Ittiologa
- **Annamaria Di Giovanni** - Assessore all'Ambiente Comune di Lastra a Signa
- **Cristina Simoncini** - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale
- **Stefano Bartalesi** - Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale

**PARTECIPANO ANCHE**

- Fabio Castelli - Università di Firenze DICEA
- Chiara Arrighi - Università di Firenze DICEA
- Matteo Masi - Università di Firenze DICEA
- Francesca Marrese - Regione Toscana
- Federico Preti - Università di Firenze DAGRI
- Alessio Giunti e Beatrice Sani di ADF SpA
- Stefano Romiti assessore Comune di Greve in Chianti
- Paolo Gennai - Centro tradizioni popolari Empolese Valdelsa
- Alessandro Sacchetti - Centro Ornitologico Toscano

---

## **VERBALE**

### **INCONTRO SU CRITERI LOCALIZZAZIONE INVASI**

**Francesco Piragino** introduce l'incontro riepilogando le fasi precedenti. Inizialmente era stato proposto un elenco di criteri di localizzazione chiedendo al gruppo di formulare emendamenti e integrazioni. Ricorda che il lavoro fatto nell'ambito del contratto di fiume della Pesa poi sarà utilizzato su tutto l'ambito consortile. Questo incontro serve principalmente per vedere i risultati del questionario sottoposto a un gruppo di stakeholder per pesare i criteri scelti dal gruppo sulla localizzazione degli invasi.

**Chiara Arrighi e Matteo Masi** mostrano la presentazione dei risultati e si apre il dibattito.

**Pratelli** chiede riguardo al grande peso dato al criterio del rischio frane.

**Piragino, Moretti e Castelli** cercano di circostanziare, parlando di un possibile sensibilità emotiva dovuta al momento climatico caratterizzato da eventi sempre più ricorrenti..

**Gennai** interviene sul medesimo tema e il professor **Castelli** replica

**Bacci** reitera la sua richiesta di rivedere alcuni criteri importanti facendoli diventare vincoli, e critica parzialmente il metodo utilizzato

**Castelli** replica a Bacci, ringraziando per la critica costruttiva, analizzando il metodo scelto e motivando la scelta.

**Nesi** fa un intervento con ottica limitata al bacino della Pesa, non considerando che stiamo lavorando su scala molto più ampia.

**Piragino** ricorda l'ambito oggettivo del lavoro e dell'obiettivo specifico che riguarda ottenere una scansione automatica delle aste fluviali, ogni 10m, al fine di avere delle indicazioni dal sistema su cui poi fare approfondimenti. Verranno fuori circa 8000 localizzazioni

**Gennai, Castelli, Pratelli** e nuovamente **Bacci** interloquiscono, anche con **Masi e Arrighi**, sul tema del metodo scelto, e in particolare del questionario compilato.

**Sacchetti** interviene riguardo ai criteri sul tema della conservazione della natura.

**Bacci, Castelli e Piragino** si soffermano nuovamente sulle questioni di metodo.

**Piragino** chiede entro quando ci potremo rivedere per visionare le prime ipotesi scaturite dal sistema.

**Castelli** afferma che per fine novembre inizio dicembre potrebbero essere presentate alcune ipotesi.

**Nesi** propone, sfruttando l'ampia conoscenza del tavolo del territorio del bacino, di effettuare un test che preceda la presentazione dei risultati, verificando attraverso le localizzazioni scaturite dal sistema la correttezza dei vincoli dei criteri e del metodo così come impostati dal lavoro fatto sino ad oggi. In modo da poter applicare eventuali correttivi qualora scaturissero incongruenze evidenti.

**Castelli** afferma che potrebbe essere un percorso perseguibile, anche se manca ancora la scelta di ponderazione tra benefici e costi, ma sulla quale potremmo proporre scenari diversi..

**Nesi** chiede a **Masi** e **Arrighi** disponibilità per una breve presentazione del lavoro fatto alla prossima riunione dell'Osservatorio dei paesaggi fluviali della Pesa.

**Piragino** saluta i convenuti ringraziando per la partecipazione.

La riunione si chiude alle ore 17:20.